

## ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ АНТИМИКРОБНОГО ПЕПТИДА

### Characteristic features of antimicrobial peptide

**Тихонов С.Л.**, доктор технических наук, профессор  
**Тихонова Н.В.**, доктор технических наук, профессор,  
Уральский государственный аграрный университет  
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 42)

**Аннотация.** Механизм действия антимикробных пептидов (АМП) связан с их физико-химическими характеристиками. Катионный заряд и гидрофобные остатки рассматриваются как две основные физические характеристики АМП, Наличие суммарного положительного заряда усиливает взаимодействие катионных АМП с отрицательно заряженными цитоплазматическими мембранами, что обеспечивает внедрение АМП в мембрану. Установлено, что известный АМП GPE, выделенный из тканей морских животных имеет характерные особенности: состоит из 3 аминокислотных остатков и относится к ультракоротким, не имеет гидрофобный остаток, средний индекс Бомана, низкую молекулярную массу и характеризуется положительным зарядом.

**Ключевые слова:** пептид, антимикробные свойства, молекулярная масса, аминокислотная последовательность.

**Summary.** The mechanism of action of antimicrobial peptides (AMP) is related to their physico-chemical characteristics. The cationic charge and hydrophobic residues are considered as the two main physical characteristics of AMP, the presence of a total positive charge enhances the interaction of cationic AMP with negatively charged cytoplasmic membranes, which ensures the introduction of AMP into the membrane. It has been established that the well-known AMP GPE isolated from marine animal tissues has characteristic features: it consists of 3 amino acid residues and belongs to ultrashort, has no hydrophobic residue, an average Boman index, low molecular weight and is characterized by a positive charge

**Keywords:** peptide, antimicrobial properties, molecular weight, amino acid sequence.

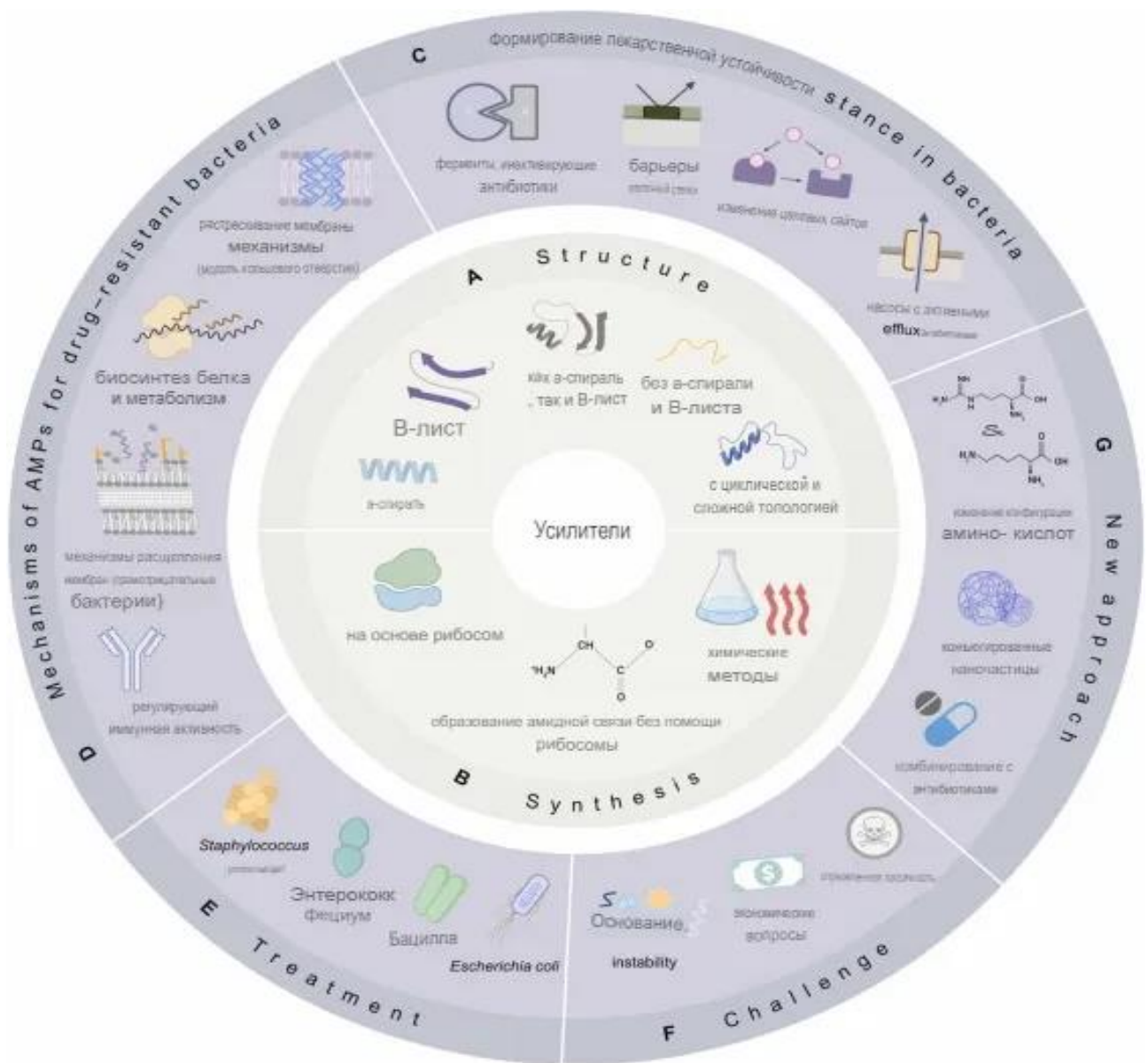
Механизм действия антимикробных пептидов (АМП) связан с их физико-химическими характеристиками. Катионный заряд и гидрофобные остатки рассматриваются как две основные физические характеристики АМП, Наличие суммарного положительного заряда усиливает взаимодействие катионных АМП с отрицательно заряженными цитоплазматическими мембранами, что обеспечивает внедрение АМП в мембрану. Проникновение в биопленки пептидов происходит за счет трех движущих сил: чистого положительного заряда, гидрофобной группы и селективного пропускания мембраны (позволяющего пептидам проникать в клетку из раствора) [1] Авторы [2] утверждают, что электростатические связи между катионными пептидами и отрицательно заряженными компонентами на внешней оболочке бактерий притягивают друг друга. В конечном итоге пептид достигает поверхности клеточной мембраны и проникает через мембрану с помощью нескольких гипотетических моделей, таких как модель бочкообразной пластины, модель ковра, модель годичных пор, модель канала агрегации и модель тонущего плота. Последние исследования показывают, что АМП также могут разрушать клеточные мембраны с помощью некоторых неясных механизмов. Пятью основными предполагаемыми механизмами являются: прерывание определения кворума, разрушение потенциала биологической мембраны, ингибирование системы сигнализации, деградация матрицы биопленки и полисахаридов, а также ингибирование экспрессии транспортеров.

Образование биопленки считается одним из факторов, способствующих токсичности золотистого стафилококка. После формирования биопленки новые бактерии будут постоянно высеваться и распространяться, что приведет к хронической инфекции, которую трудно вылечить [3]. Разрушая структуру биопленки через механизм проникновения через мембрану, можно достичь эффективного ингибирования АМП при

инфекции золотистого стафилококка. Когда антибиотики используются для борьбы с золотистым стафилококком, полисахаридная структура биопленки будет препятствовать ее проникновению в бактерии, снижая целевой эффект антибиотиков, что является одной из причин безуспешности большинства методов лечения антибиотиками [4]. АМП можно использовать в качестве альтернативы антибиотикам. Поскольку бактерии растут в состоянии покоя в клеточной мембране, большинство обычных антибиотиков бессильны против зрелой клеточной мембраны. Синтезирован и протестирован новый короткоцепочечный пептид на ингибирование золотистого стафилококка. Этот пептид показал высокую биологическую активность [5].

Исследования показали, что АМП оказывают определенное воздействие на лекарственно-устойчивые бактериальные инфекции [6]. Поскольку АМП могут электростатически адсорбироваться на поверхности бактериальных мембран и обычно являются гидрофобными, они легко проникают и разрушают структуру мембраны, что приводит к гибели клеток. АМП также играют важную роль во врожденной иммунной системе хозяина. В отличие от традиционных антибиотиков, нацеленных только на одну мишень, АМП могут уничтожать патогенные микроорганизмы по нескольким мишеням, значительно уменьшая появление устойчивых к лекарствам бактерий. Они обладают антибактериальными свойствами широкого спектра действия и в настоящее время используются в клиническом лечении патогенной инфекции, заживления ран и рака. АМП могут стать одной из перспективных замен антибиотиков в будущем [7].

На рисунке 1 представлены структура, синтез, терапевтические механизмы АМП и некоторые текущие достижения в области АМП для лечения лекарственно-устойчивых бактериальных инфекций и проблемы применения АМП.



**Рис. 1.** Принципиальная схема АМП в борьбе с лекарственно-устойчивыми бактериальными инфекциями. (А) Структура и классификация АМП. (В) Репрезентативные методы синтеза АМП, включая рибосомный синтез, небриосомный синтез и химический синтез. (С) Механизмы формирования лекарственной устойчивости у бактерий. (D) Механизмы действия АМП для лечения лекарственно-устойчивых бактериальных инфекций. (Е) примеры современных достижений в области АМП для лечения лекарственно-устойчивых бактериальных инфекций. (F) Некоторые текущие недостатки АМП в борьбе с лекарственно-устойчивыми бактериальными инфекциями. (G) Новые подходы и стратегии, доступные для лечения лекарственно-устойчивых бактериальных инфекций [7]

**Цель исследований** – определить характерные особенности известного антимикробного пептида GPE.

**Материалы и методы.** Идентификацию и определение физико-химических характеристик и особенностей антимикробного пептида проводили с помощью базы данных APD. В качестве объекта исследований использовали АМП GPE.

**Результаты исследований.**

Согласно базе данных пептид GPE выделен из тканей морских животных, состоит из 3 аминокислотных остатков и относится к ультракоротким, не имеет гидрофобный остаток,

индекс Бомана составляет 1,95, молекулярная масса 0,301 кДа и характеризуется положительным зарядом.

**Выводы.** Таким образом, антимикробные пептиды, как правило, должны быть короткие иметь низкую молекулярную массу, невысокий индекс Бомана и положительный заряд, могут быть гидрофобными или не гидрофобными.

#### Библиографический список

1. Jenssen, H., et al., 2006. Peptide antimicrobial agents. *Clin. Microbiol. Rev.* 19 (3), 491–511. <https://doi.org/10.1128/CMR.00056-05>
2. Yasir, M., et al., 2018. Action of Antimicrobial Peptides against Bacterial Biofilms. *Materials* 11 (12), 2468. <https://doi.org/10.3390/ma11122468>
3. Archer, N.K., et al., 2011. Staphylococcus aureus biofilms. *Virulence* 2 (5), 445–459. <https://doi.org/10.4161/viru.2.5.17724>
4. Mah, T.-F.C., O’Toole, G.A., 2001. Mechanisms of biofilm resistance to antimicrobial agents. *Trends Microbiol.* 9 (1), 34–39. [https://doi.org/10.1016/S0966-842X\(00\)01913-2](https://doi.org/10.1016/S0966-842X(00)01913-2)
5. Wolcott, R.D., et al., 2010. Biofilm maturity studies indicate sharp debridement opens a time-dependent therapeutic window. *J. Wound Care* 19 (8), 320–328. <https://doi.org/10.12968/jowc.2010.19.8.77709>
6. Wu, Q., et al., 2018. Insect Antimicrobial Peptides, a Mini Review. *Toxins* 10 (11), 461. <https://doi.org/10.3390/toxins10110461>
7. Mallapragada, S., et al., 2017. Antimicrobial peptides: The miraculous biological molecules. *J. Indian Soc. Periodontol.* 21 (6), 434–438. [https://doi.org/10.4103/jisp.jisp\\_325\\_16](https://doi.org/10.4103/jisp.jisp_325_16).