

## **ВЛИЯНИЕ БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ НА КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МЯСА ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ**

### **Influence of biologically active substances on the quality characteristics of broiler meat**

**Матросова Ю. В.**, доктор сельскохозяйственных наук, доцент,

**Овчинников А. А.**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор

**Нугуманова К. А.**, аспирант

Южно-Уральский государственный аграрный университет, г. Троицк

#### **Аннотация**

На цыплятах кросса Росс-308 на территории Республики Казахстан, в условиях птицефабрики ТОО Rlnna при включении в полнорационные комбикорма комплексных биологически активных веществ были получены положительные результаты влияния их на мясные показатели продуктивности, химический состав мяса (грудная, бедренная мышца) цыплят-бройлеров. Обоснована целесообразность использования Пробиотокса комбикормах для бройлеров.

**Ключевые слова:** бройлер, молодняк, мясная продуктивность, химический состав мяса, калорийность, белок.

#### **Summary**

On chickens of the Ross-308 cross in the territory of the Republic of Kazakhstan, under the conditions of the Rlnna LLP poultry farm, when complex biologically active substances were included in complete feed, positive results were obtained on their influence on meat productivity indicators, the chemical composition of meat (chest, thigh muscle) of broiler chickens. The expediency of using Probitox in feed for broilers is substantiated.

**Key words:** broiler, young animals, meat productivity, chemical composition of meat, calorie content, protein.

**Введение.** Полноценное питание самый главный показатель, который влияет на продуктивные показатели и качество продукции птицы. В себестоимости мяса кормовые средства составляют весомую часть – 70%.

Отрасль птицеводства на современном этапе динамично развивается благодаря целенаправленной работе генетиков, совершенствованию технологических параметров содержания птицы, а так же создания оптимальных кормовых условий, позволяющих максимально использовать питательные вещества корма в продукцию. Сегодня в птицеводстве для получения высоких производственных показателей необходимо, чтобы птица была устойчива к внешним и внутренним патогенам. Основным путем проникновения в организм патогена является пищеварительная система и для снижения этого воздействия в практике кормления птицы широко используют пробиотические, фитобиотические, группу подкислителей, а также сорбционные кормовые добавки, положительный эффект которых неоднократно доказан в работах учёных [1-4].

В современном птицеводстве, актуальным стоит вопрос внедрения биологически активных добавок в комбикорма для повышения количественных качественных показателей мяса бройлеров [1-4].

**Цель** исследований состояла в анализе мясных качеств молодняка мясного направления продуктивности при включении в рацион кормления комплексных биологически активных добавок.

В задачи исследований входило определить убойные, мясные качества птицы под влиянием добавок и выявить наиболее оптимальную добавку.

**Материал и методы.** Для исследования было взято поголовье суточных цыплят кросса Росс-308 птицефабрики ТОО Rlnna при выращивании бройлеров до 50 суток. Поголовье контрольной и опытных групп, по 50 голов в каждой, содержалось напольным способом с соблюдением всех норм размещения, фронта кормления, поения и освещения, требуемых для данного кросса. На фоне основного рациона кормления птицы, представленного полнорационным комбикормом ПК-5, ПК-6, птица опытных групп получала комплексные кормовые добавки Пробиотекс супер (I опытная) и Пробиотекс (II опытная) в одинаковой дозировке 1,0 кг/т, путем внесения ее в состав полнорационного комбикорма, ввод в комбикорм данных добавок проводилось автоматически в условиях кормоцеха фабрики.

По итогу контрольного убоя бройлеров были определены показатели мясной продуктивности, в средних образцах грудной и бедренной мышечной ткани определен химический состав. Полученный цифровой материал обрабатывали математически, используя персональный компьютер.

**Результаты исследований.** Убой птицы показывает, что предубойная живая масса подопытных цыплят-бройлеров соответствовала средним показателям полученным данным в течение опыта, так в контрольной группе она составила 3566 г, в I опытной группе - 3646,15 г, во II опытной группе 3669,05 г. Различия между контрольной и опытными группами по массе птицы имели достоверную разницу на 80,15 - 103,05 г ( $P \leq 0,001$ ).

В I опытной группе масса потрошеной тушки составила - 2665,7 г ( $P \leq 0,001$ ), во II - 2719,55 г ( $P \leq 0,001$ ), что на 3,6%, 5,7% ( $P \leq 0,001$ ) выше в сравнении с контрольной группой.

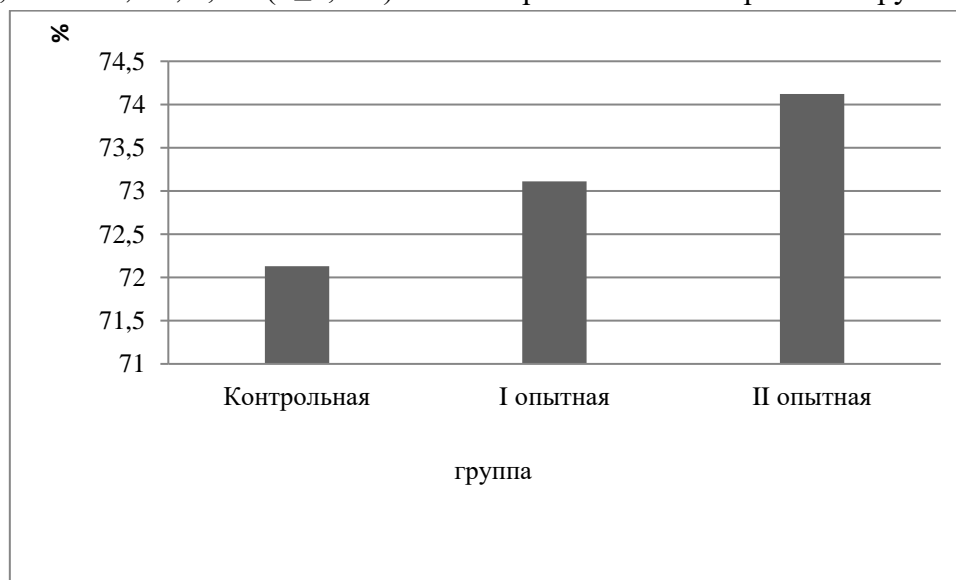


Рис. 1. Убойный выход, %

Убойный выход потрошеной тушки в Контрольной группе был на уровне 72,13%, в то время как в I опытной группе он возрос до 73,11%, во II опытной группе – до 74,12%.

Химический состав средней пробы мяса тушек цыплят-бройлеров, представлены на рисунках 1-3.

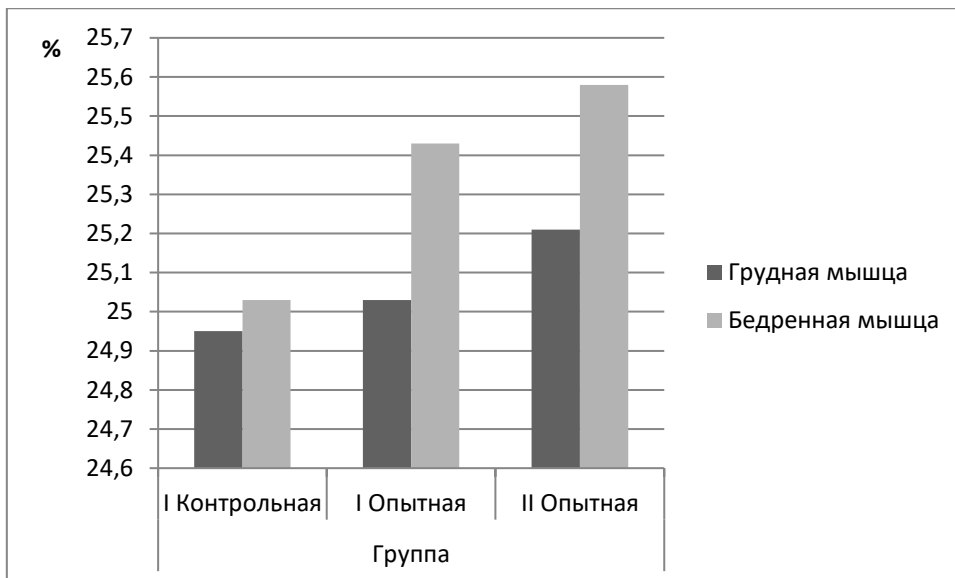


Рис. 2. Содержание сухого вещества,%

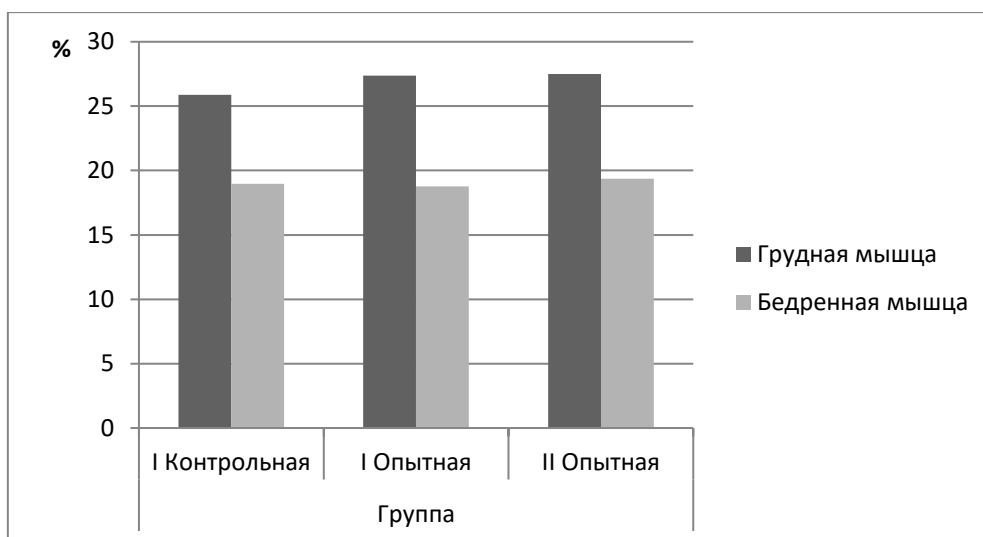


Рис. 3. Содержание белка,%

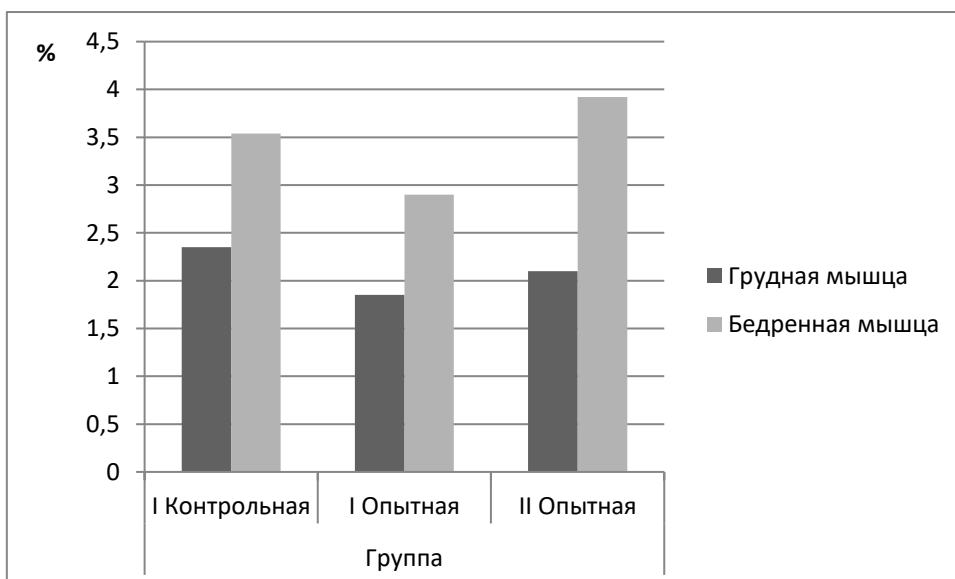


Рис. 3. Содержание жира,%

Данные свидетельствует, что в мясе цыплят-бройлеров, получавших испытываемые кормовые добавки, наблюдается снижение влагоемкости, Содержание сухого вещества в I опытной группе увеличилось на 0,1%, во II опытной группе – на 0,3%. В бедренной мышце соответственно на 0,4% и 0,6%.

Количество белка в грудной мышце бройлеров опытных групп, в сравнении с контрольной достоверно повышалось, в I опытной группе оно увеличилось на 1,5 % ( $P \leq 0,05$ ), во II опытной – на 1,6 % ( $P \leq 0,01$ ). Содержание белка в бедренной мышце имело тенденцию к повышению во II Опытной группе и составило 19,36%. Существенных различий в количестве жира в грудной мышце анализируемых групп не имело достоверных различий, но снизилось в средних пробах опытных групп. Данное различие составило во II опытной группе 0,5 %, в 3 – 0,3 %, в сравнении с Контрольной группой, у которой данный показатель был на уровне 2,4 %.

**Вывод.** Использование комплексных кормовых добавок сорбционно-пробиотического действия в рационе бройлеров оказывает положительное влияние на развитие мышечной и жировой ткани, большему отложению в мясе протеина. Наилучший результат получен с использованием кормовой добавки Пробитокс в сравнении с Пробитокс супер при норме внесения 1 кг/т корма.

#### Библиографический список

1. Власова О.А. Оценка качества пищевых яиц на ЗАО «Чебаркульская птица // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей: в 3 кн. - Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 93-95.
2. Власова О.А. Проведение принудительной линьки у кур-несушек // Наилучшие доступные технологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - пос. Персиановский: Донской ГАУ, 2016. - С. 86-89.
3. Эффективность использования ферментных препаратов в комбикормах для кур-несушек / М.Ф. Юдин, Ю.В. Матросова, Д.С. Брюханов, И.П. Мурашова // В сборнике: Актуальные вопросы биотехнологии и ветеринарных наук: теория и практика. Материалы национальной научной конференции Института ветеринарной медицины. 2019. С. 233-238.
4. Юдин М.Ф., Матросова Ю.В., Брюханов Д.С. Технология содержания бройлеров // В сборнике: Актуальные вопросы биотехнологии и ветеринарной медицины: теория и практика. Материалы национальной научной конференции Института ветеринарной медицины. Под ред. М.Ф. Юдина. 2018. С. 174-178.