

УДК 636.082.28.22

УДК 636.32/.38.032(470.55/.57)

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫРАЩИВАНИЯ МОЛОДНЯКА ОВЕЦ РАЗНЫХ ГЕНОТИПОВ

Андриенко Дмитрий Александрович, кандидат сельскохозяйственных наук,

ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ»

г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18, Россия

Траисов Балуаш Бакишевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор,

НАО «Западно-Казахстанский АТУ»

г. Уральск, ул. Жангир хана, 51, Республика Казахстан

Галиева Зульфия Асхатовна, кандидат сельскохозяйственных наук,

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ»

г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34, Россия

Аннотация. В статье приводятся данные и анализ экономической эффективности выращивания молодняка овец цигайской, южноуральской и ставропольской пород в условиях Южного Урала. Интенсивное выращивание молодняка представленных пород на мясо дает существенный экономический эффект. Причем для получения высококачественной баранины и улучшения экономических показателей отрасли овцеводства необходимо практиковать интенсивный пастбищный нагул и реализацию молодняка на мясо в 8-месячном возрасте.

Abstract. The article presents data and analysis of economic efficiency of rearing young sheep of tsigay, South Ural and Stavropol breeds in the southern Urals. Intensive rearing breeds of meat makes a significant economic effect. Moreover, in order to obtain high-quality lamb and improve the economic performance of the sheep industry, it is necessary to practice intensive pasture feeding and the sale of young animals for meat at the age of 8 months.

Ключевые слова: цыгайская порода, южноуральская порода, ставропольская порода, молодняк, овцы.

Keywords: tsigay breed, South Ural breed, Stavropol breed, young growth, sheep.

В Российской Федерации большое значение имеет поиск путей повышения эффективности отрасли овцеводства и разработка приемов и методов рационального использования биоресурсного потенциала разводимых в регионе пород овец [1-10].

В связи с этим нами был проведен научно-хозяйственный опыт в ООО «Нива» и колхозе «Россия» Оренбургской области на овцах цыгайской, южноуральской и ставропольской породы. Из ягнят-единцов февральского окота были отобраны 2 группы баранчиков и 1 ярочек по 20 голов в каждой. В 3-недельном возрасте баранчики II группы были кастрированы открытым способом. При проведении исследования условия содержания и кормления для животных всех групп были идентичны и соответствовали зоотехническим нормам.

В наших исследованиях при оценке эффективности выращивания молодняка разных пород, пола и физиологического состояния учитывались все затраты, определялась реализационная стоимость мясной продукции, полученной при убое животных в разные возрастные периоды, рассчитывалась

окупаемость затрат (таблица). Различия в оплате корма приростом и неодинаковый уровень валового прироста живой массы обусловили различную величину себестоимости прироста живой массы. Во всех случаях минимальной величиной себестоимости 1 ц прироста живой массы отличались баранчики, максимальной – ярочки, валушки занимали промежуточное положение. Сравнительный анализ показателей себестоимости 1 ц прироста живой массы в межпородном аспекте свидетельствует, что различия между изучаемыми генотипами в разрезе учитываемых половозрастных групп были достаточно существенными. При этом молодняк цигайской породы, отличаясь более высокой интенсивностью роста в сравнении с животными других генотипов, несмотря на более высокие производственные затраты, характеризовался минимальной величиной изучаемого показателя.

Несмотря на меньшие производственные затраты ярочки уступали валушкам и баранчикам по прибыли, что обусловлено существенно меньшей суммой выручки, полученной при их реализации.

Таблица - Экономическая эффективность выращивания молодняка овец,
руб. (в расчете на 1 животное)

Показатель	Возраст, мес								
	4			8			12		
	группа								
	I	II	III	I	II	III	I	II	III
Цигайская порода									
Производственные затраты	760,0	756,0	645,0	1063,0	1081,0	982,0	1366,0	1373,0	1267,0
Себестоимость 1 ц прироста живой массы	3290,0	3617,2	3664,8	2819,6	3170,1	3421,6	2969,6	3350,1	3621,6
Реализационная стоимость	1126,0	1069,0	878,0	1898,0	1783,0	1517,0	2340,0	2130,0	1801,0

Прибыль	366,0	313,0	233,0	835,0	702,0	535,0	974,0	757,0	534,0
Уровень рентабельности, %	48,16	41,40	36,12	78,55	64,29	54,48	71,30	55,13	42,15
Южноуральская порода									
Производственные затраты	729,7	706,4	655,2	1061,3	1057,2	974,8	1351,8	1397,8	1253,3
Себестоимость 1 ц прироста живой массы	3393,9	3641,2	3970,9	2853,0	3203,6	3444,5	2990,7	3401,0	3697,0
Реализационная стоимость	1007,0	914,0	834,0	1781,0	1589,0	1375,0	2113,0	1984,0	1637,0
Прибыль	277,3	207,6	178,8	719,7	531,8	400,2	761,2	586,2	383,7
Уровень рентабельности, %	38,00	29,39	27,29	67,81	50,30	41,05	56,31	41,94	30,61
Ставропольская порода									
Производственные затраты	712,7	687,2	637,6	1043,0	1040,1	932,5	1282,8	1280,1	1172,5
Себестоимость 1 ц прироста живой массы	3410,0	3694,6	4010,0	2929,8	3291,4	3545,6	3083,6	3478,5	3844,3
Реализационная стоимость	945,0	850,0	678,0	1624,0	1405,0	1173,0	1911,0	1687,0	1431,0
Прибыль	232,3	162,8	40,4	581,0	367,9	240,5	628,2	406,9	258,5
Уровень рентабельности, %	32,59	23,69	6,30	55,70	35,08	25,79	48,97	31,79	22,05

Установлено, что максимальная сумма прибыли во все возрастные периоды получена при реализации на мясо молодняка цыгайской породы, минимальная – животных ставропольской породы.

В 4-месячном возрасте преимущество баранчиков цыгайской породы над валушками и ярочками того же генотипа по уровню рентабельности составляло 6,76-12,04%, в 8 мес – 14,07-24,07%, в 12 мес – 16,17-29,15%. В свою очередь, валушки, уступая баранчикам по величине изучаемого показателя, превосходили ярочек соответственно на 5,28%, 9,81% и 12,98%. Внутривидовые различия молодняка южноуральской и ставропольской пород находились практически в тех же пределах, что и у животных цыгайской породы.

Сравнительный анализ показателей уровня рентабельности в межпородном аспекте свидетельствует, что во всех случаях преимущество было на стороне молодняка цыгайской породы. Так, баранчики этого генотипа превосходили сверстников южноуральской и ставропольской пород по величине изучаемого показателя в 4-месячном возрасте на 10,16-15,57%, в 8 мес – на 10,74-12,11%, в 12 мес – на 14,99-22,33%. По валушкам разница в пользу животных цыгайской породы составляла соответственно 12,01-17,71%, 13,99-29,21% и 13,19-23,34%, по ярочкам – 8,83-29,82%, 4,18-28,69% и 11,54-20,10%.

Таким образом, интенсивное выращивание молодняка цыгайской, южноуральской и ставропольской пород на мясо дает существенный экономический эффект.

Список литературы

1. Андриенко Д.А., Никонова Е.А., Шкилев П.Н. Состояние и тенденция развития овцеводства на Южном Урале // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2008. - № 1(17). - С. 86-88.

2. Косилов В.И., Андриенко Д.А., Юлдашбаев Ю.А., Кубатбеков Т.С. Эффективность использования генетического потенциала молодняка овец основных пород Южного Урала // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. - 2015. - № 4 (41). - С. 144-149.

3. Юлдашбаев Ю.А. [Хозяйственно-биологические особенности овец эдильбаевской породы](#)/ Ю.А. Юлдашбаев, В.И. Косилов, Б.Б. Траисов и др.//[Вестник мясного скотоводства](#). -2015. -[№ 4 \(92\)](#). -С. 50-57.

4. Косилов В.И. [Особенности весового роста молодняка овец основных пород Южного Урала](#)/ В.И.Косилов, П.Н. Шкилев, Е.А.Никоноваи др.//[Известия Оренбургского государственного аграрного университета](#). -2011. -[№ 1 \(29\)](#). -С. 93-97.

5. Косилов В.И. [Особенности липидного состава мышечной ткани молодняка овец основных пород, разводимых на Южном Урале](#)/ В.И. Косилов, П.Н. Шкилёв, Д.А. Андриенко, Е.А. Никонова//[Известия Оренбургского государственного аграрного университета](#). -2013. -[№ 1 \(39\)](#). -С. 93-95.

6. Косилов В.И. [Влияние пробиотической добавки биогумитель 2г на эффективность использования питательных веществ кормов рационов](#)/ В.И.Косилов, Е.А.Никонова, Д.С.Вильвер, Т.С.Кубатбеков//[АПК России](#). -2016. -Т. 23. -[№ 5](#). -С. 1016-1021.

7. Бозымов К.К. [Технология производства продуктов животноводства](#)/ К.К.Бозымов, Е.Г.Насамбаев, В.И.Косилов и др. Западно-Казахстанский аграрно-технический университет. Уральск, 2016. -Том 2.-530с.

8. Косилов В.И., Касимова Г.В. [Элементы выраженности суровости ягнят атырауской породы](#)//[Известия Оренбургского государственного аграрного университета](#). -2013. -[№ 1 \(39\)](#). - С. 104-107.

9.Косилов В., Шкилев П., Никонова Е., Андриенко Д. Продуктивные и мясные качества молодняка овец ставропольской породы на Южном Урале // Главный зоотехник. - 2011.- № 8. - С. 35-47.

10. Косилов В.И. Продуктивные качества овец разных пород на Южном Урале / В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, Е.А. Никонова и др. М.: Изд-во «Омега-Л», Оренбург.: Издат. центр ОГАУ, 2014. - 452 с.